

До  
Г-н Йордан Мирчев  
Председател на Комисия по транспорт и  
съобщения  
40-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

**СТАНОВИЩЕ**  
на Асоциация Телекомуникации

**по ПРОЕКТОЗАКОН ЗА ЕЛЕКТРОННИТЕ СЪОБЩЕНИЯ**

УВАЖАЕМИ Г-Н МИРЧЕВ,

УВАЖАЕМИ Г-ДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Проектът на Закон за електронните съобщения /ЗЕС/, внесен от Министерския съвет трябва да бъдат постигнати две цели:

- Хармонизиране на българското законодателство със законодателството на Европейския съюз за регулиране на електронните съобщения /"ЕРР 2002"/, с оглед осигуряване на единство в процесите на регулиране на обществените отношения от сферата на съобщенията във вътрешния европейски пазар и
- Създаване на стабилна законова уредба, която да регламентира трайното **развитие на пазарните отношения** между участниците на пазара на електронни съобщителни мрежи и услуги, както и между тях и потребителите на тези услуги.

С проектът на Закон за електронните съобщения /ЗЕС/ се извършва успешен преход и приемственост в националното ни законодателство от ЕРР 1998 към ЕРР 1998, както и изпълнение на:

- Ангажиментите по Глава 19 от Договора за присъединяване на Република България към Европейския съюз и
- Секторната политика в далекосъобщенията от 2004 г., приета от Министерския съвет на Република България /ДВ, бр.104 от 26.01.2004 г./

Проектът на ЗЕС, отчитайки спецификата и необходимостта от секторно регулиране на динамично развиващите се електронни съобщения, се провежда последователно сближаване с общото право на конкуренция.

За подобряване на законовия акт е препоръчително да бъдат отчетени следните принципни съображения и конкретни предложения на членовете на Асоциация Телекомуникации:

1. Усъвършенстване на структурата на проекта на ЗЕС в съответствие с приложения проект на структура на акта /Приложение № 1/, за постигане на по-добра систематика и логическа последователност на глави, раздели и текстове.
2. Да се направи разграничение в целите, определени в чл.4 и относими към целия Закон и целите по чл.8 от Рамковата Директива, насочени специално към утвърждаване на пазарните отношения и стимулиране на ефективна конкуренция между участниците на електронния съобщителен пазар. Във връзка с това предлагаме да се създаде в началото на Глава IX нов Раздел I. "Цели за регулиране на пазара" с единствен член със следното съдържание:

**"Чл. ... /1/ Целите за регулиране на пазара са следните:**

**1. създаване на условия за максимална удовлетвореност на потребителите, в т.ч. на хората с увреждания, при избора на услуги, в съответствие с цената и качеството на тези услуги, задоволеност с универсалната услуга и защита правото на**

**неприкосновеност и на личните данни;**

**2. последователно прилагане на регулаторните мерки за въздействие при нарушаване или ограничаване на конкуренцията в електронния съобщителен сектор;**

**3. поощряване на ефективните инвестиции в инфраструктурата и нововъведенията /чл.4, т.3/;**

**4. насърчаване на ефективното управление и използване и на ограничените национални радиочестотни и номерационните ресурси /чл.4, т.4/;**

**5. осигуряване на условия за предоставяне на електронни съобщителни мрежи и електронни съобщителни услуги на европейско ниво;**

**6. насърчаване на изграждането и развитието на общо европейски мрежи и функционално взаимодействие на общоевропейски услуги и свързаност от край-до-край /чл.4, т.9/;**

**7. осигуряване на равнопоставеност на предприятията, предоставящи електронни съобщителни мрежи и услуги при еднакви обстоятелства."**

3. В проекта на ЗЕС има дисбаланс между материално-правни и процесуално-правни норми:

3.1. Процедурите за сътрудничество от КРС за постигане на съгласие между оператори в случай на спорове и за издаване на задължителни указания / Глава IV, раздел 7/ и

3.2. Състезателните процедури за провеждане на търгове/конкурси / Глава V, от чл.83 до 100 вкл./

могат да бъдат предмет на уреждане в подзаконови нормативни актове.

Опростяване на процедурата за решаване на спорове и съкращаване на сроковете. В ЗЕС трябва да бъде представена процедурата, която да урежда отношенията между КРС от една страна и спорещите от друга. Норми, които определят вътрешните правила за организация и действие на администрацията на КРС при тези хипотези, трябва да бъдат уредени в Правилник на КРС.

За по-голяма ефективност при изпълнение на правомощията на КРС трябва да се предвиди незабавно изпълнение на определени решения на КРС.

Например в Правилата по чл. 81, трябва да уредят подробните състезателни, като се включат и текстовете от 83 до 100 вкл.

Уреждането на горните процедури в подзаконови актове ще подобри значително ЗЕС и ще се постигне баланс на детайлността във всички глави, като се акцентира на материя с по-съществен характер.

4. На места в текста на ПЗЕС има смесване на понятията "ползвател (user)", "краен ползвател (end user)" и "потребител (consumer)". С възприемане на термина "потребител" като еквивалентен на "ползвател (user)" и на термина "краен потребител" за еквивалентен на "краен ползвател (end user)" се достига до смесване на термините и невъзможност за дефиниране на понятието "consumer" от чл. 2, б. (и) на Директива 2002/21/ЕС, както и до объркване с понятието "потребител", използвано в Закона за защита на потребителите и за правилата за търговия. Препоръчително е още по-точно прецизиране с понятията от Рамковата Директива 2002/21/ЕС.

5. Чл. 6 от Директива 2002/21/ЕС във връзка с механизма за консултации на национално ниво не е проведен изцяло. Предвиждат се обществени консултации относно проектите за решения на КРС за оценка на пазарите, но не и по отношение на проектите за решения за мерките за въздействие - чл.154 от ПЗЕС.

6. Липсва разпоредба за създаване на единна информационна точка, на която да бъдат достъпни всички текущи процедури по обществено обсъждане, освен ако това не е Интернет страницата на КРС. В същност се има пред вид достъп да такава точка с обща парола.

7. Задължението за публична достъпност на резултатите от обсъждането също не е въведено докрай. В ПЗЕС е предвидено да се публикуват единствено броят на становищата и мотивите за

тяхното неприемане. Рамковата директива изисква публикуване на всички резултати, с изключение на информацията, представляваща търговска тайна. Становищата следва да бъдат публикувани също. Виж практиката на другите НРО.

8. По-прецизно дефиниране на понятието "предприятие" - ключов термин по новата рамка.

9. За постигане на пълно съответствие в текста на законопроекта да се допълни, **че налагането на задълженията, следва да бъде съобразено със същността на идентифицирания проблем**, пропорционалността и справедливостта, както и за постигане на целите на регулиране на пазара, отговарящи на чл. 8 от Директива 2002/21/ЕС.

10. В проекта на ЗЕС липсва текст, който изрично да забранява ограничаване броя на предприятията, които предоставят електронни съобщителни мрежи и/или услуги, освен с оглед осигуряването на ефективно ползване на радиочестотите. За сравнение в чл. 51 на действащия Закон за далекосъобщенията този въпрос е уреден в съответствие с Директива 2002/20/ЕС като е предвидено ограничаване на броя само в случаите, когато ресурсът е ограничен и след публикуване на причините за такова ограничение.

Например текст на Чл. 1. със следната редакция:

**"Броят на лицата, осъществяващи електронни съобщения е неограничен, освен в случаите на използване на ограничен ресурс."**

11. В проекта е предвидена санкция за прекратяване на дейността и заличаване на вписването на предприятието в регистъра по чл. 32, т. 1 от проекта. Текстът е неясен и противоречив. Тъкуването води до извода, че Комисията може да прекратява всяка дейност на предприятието, а не дейността по предлагане на електронни съобщителни мрежи или услуги.

12. Законопроектът предвижда "специален" 6 месечен срок в който данните на сметките за дължимите суми за предоставени услуги могат да бъдат изисквани и оспорени. В същото време чл. 111, т. "в" от Закона за задълженията и договорите предвижда тригодишна давност за погасяване на периодичните плащания. Вземанията на предприятията от предоставяните електронни съобщителни услуги на абонати и потребители имат периодичен характер. Ограничаването на срока, в който личните данни, отнасящи се до определянето и таксуването на предоставените услуги, могат да бъдат съхранявани от предприятията ще доведе до засягане на техните законни интереси във връзка с евентуално принудително събиране на тези вземания. Директива 2002/58/ЕС не въвежда подобно ограничение в срока на съхраняване на данни, отнасящи се до разплащане и формиране на абонатните сметки. Посоченият в Директивата срок се определя в зависимост от срока, в който съответното вземане може да бъде събрано принудително съобразно действащото вътрешно законодателство.

Предлагаме подобряване на редакцията на следните текстове:

1. Чл. 2. Електронните съобщения се осъществяват при спазване на принципите за законоустановеност и предвидимост, прозрачност, равнопоставеност, пропорционалност, провеждане на регулиране, необвързано с използваните технологии, доколкото е възможно/**технологично необвързано регулиране и минимално необходима регулаторната намеса.**

2. Чл. 3. (1) Председателят на Държавната агенция за информационни технологии и съобщения, преди издаване на подзаконовите нормативни актове, предвидени в този закон, провежда процедура за обществено обсъждане, като публикува съобщение за изготвените проекти в национален ежедневник и на страницата на Държавната агенция за информационни технологии и съобщения в Интернет.

(2) В съобщението по ал. 1 се посочва мястото, откъдето заинтересованите лица могат да получат проектите, и срока, не по-кратък от 30 дни, в който могат да представят писмени

становища и предложения по тях.

(3) Председателят на Държавната агенция за информационни технологии и съобщения проучва становищата и отразява приетите предложения.

(4) Процедурата за обществено обсъждане приключва с публикуване на страницата на Държавната агенция за информационни технологии и съобщения в Интернет броя на постъпилите становища, броя на приетите предложения и мотивите за неприетите.

Чл. 4.

(4) Процедурата за обществено обсъждане приключва с публикуване на страницата на комисията в Интернет броя на постъпилите становища, броя на приетите предложения и мотивите за неприетите.

**Ал.3 на чл.18, съответно и ал. 4 на чл.37 да отпадне, като задължение на председателя. Ал.4 на чл.18 да стане ал.3 със следното съдържание:" След проучване на становищата и предложенията по ал.2, ДАЙТС публикува на страницата си в Интернет информация за броя и съдържанието им, за приетите предложения и мотиви за неприетите.**

3. Чл. 20. (1) Средствата по чл. 19 се разходват за:

1. проекти за подпомагане на развитието на информационното общество, електронните съобщения и пощенските услуги;

**Думата "дейности" да отпадне.**

4. Чл. 5. (1) Комисията е колегиален орган, който се състои от петима членове, включително председател и заместник-председател.

(2) В състава на комисията има правоспособен юрист, икономист, инженер в областта на съобщенията.

**Да се обвърже изискването за "инженера" с условието по ал.3, т.1.**

(3) Членове на комисията са български граждани:

1. с образователно-квалификационна степен "магистър" и професионален опит - най-малко 5 години в областта на съобщенията;

**Това е твърде ограничително условие. Удачно ще бъде, ако се приложи поне за трима от всички членове.**

5. Чл. 6. (1) Комисията в своята дейност се подпомага от администрация.

(2) Комисията приема правилник, определящ устройството, дейността, организацията на работа и структурата на комисията на нейната администрация, който се обнародва в "Държавен вестник".

**Структура на комисията или на администрацията?! Да се уточни!**

**6. Чл.7. (1) Електронните съобщителни дейности, осъществявани по този закон се определят в списък, приет с решение на Комисията след обществено обсъждане. В списъкът се определят и изискванията за всяка дейност, в съответствие с по чл. 67. Решението на комисията, заедно със списъка, се обнародват в "Държавен вестник".**

7. Чл. 67. (1) Предприятие, което осъществява електронни съобщения, трябва да спазва всички или някои от следните **общи** изисквания и

Чл. . 87. Освен задълженията по чл.105 или 106 предприятията, получили разрешение за ползване на ограничен ресурс - радиочестотен спектър или номера, са длъжни да спазват и приложимите **общи** изисквания по чл. 65 и/или специфичните задължения за дейността, която са посочили, че ще осъществяват.

**Подчертава се, че са валидни за всички предприятия, които осъществяват електронни**

**съобщения. Освен това се разграничават от специфичните изисквания.**

#### 8. Раздел IV Временни/краткосрочни разрешения

**Всички разрешения, които се издават за ползване на ограничени ресурси са временни, но с по-голяма или по-малка продължителност. По-подходяща е думата "краткосрочни".**

10. Чл. 9. (1) Всеки от пазарите на обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги, за които се оценява наличието и ефективността на конкуренцията, се състои от продуктов и географски пазар.

**Предлаганата редакцията е по-прецизна и в духа на ЗЗК.**

11. Чл. 10. (1) Предприятията, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги, предоставят на комисията информация за извършване на анализа по чл.150, ал. 1. Предприятията не могат да се позовават на търговска тайна, за да отказват предоставяне на информация.

**Документи да отпадне навсякъде в този текст. Целта е да се събере информация, която може да бъде представена в или чрез различни документи. Изброяването и на двете думи е неправилно.**

12. Създава се чл. 55а:

"Чл. 55а. (1) Предприятията, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги имат право да изградят временни електронни съобщителни мрежи и съоръжения, след получаване на временно разрешение от Комисията за регулиране на съобщенията за ползване на ограничен ресурс - радиочестотен спектър по реда на Закона за електронните съобщения.

(2) Строежите по ал. 1 се разрешават в един поземлен имот, въз основа на виза за проектиране, издадена от главния архитект на общината, и строителни книжа, издадени по общия ред.

(3) Строежите по ал. 1 се разрешават на или върху сгради, въз основа на виза за проектиране, издадена от главния архитект на общината, и със съгласието на заинтересованите лица, изразено в заявление до кмета на общината с нотариално заверени подписи.

**Съгласието на заинтересованите не трябва да се абсолютизира, ако трябва да се постигне резултат.**

(4) Временните електронни съобщителни мрежи и съоръжения са със срок не по-дълъг от шест месеца и се отстраняват след изтичане на срока. "

"(7) Визата за проектиране за строежите по чл. 55а представлява скица - копие от кадастрална карта (кадастрален план) или карта на възстановената собственост, в която се оказват изискванията за разполагане на електронните съобщителни мрежи и съоръжения с временен характер, съобразно действащите нормативи."

**Предложеният текст е не работещ, защото никой няма да изгражда мрежи въз основа на временни разрешения за ползване на ограничени ресурси. По-уместно е да се разшири възможността повече обекти на съобщителната инфраструктура да се изградят с временни разрешения за строеж, поради временния характер на предназначението им. НЕ Е ОБЯСНИМО ЗАЩО ЗЕС СЕ ОТКАЗВА предимството създадено в ЗУТ!? ЗУТ урежда облекчението инвестиционните проекти за обектите на технологичната инфраструктура да се одобряват и съгласуват безиздаване на виза за проектиране. Немислимо е да се връщаме към по-тежката процедура.**

Приложение: проект на структура на проекта за ЗЕС.

Асоциация Телекомуникации с готовност ще участва в работата на Комисията по транспорт и съобщения на Народното събрание по обсъждане на проекта на Закона за електронни съобщения.

2 октомври 2006  
София

**проф. Антони Славински,**  
**Председател**  
**на Асоциация Телекомуникации**